

LAAGRI KOOL
KOOLI NÕUKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Laagri

5. detsember 2012 Nr 34

Algus kell 18.00

Osaesid Laire Piik (1. kl), Rainer Kruusement (2. kl), Kristian Kaljumäe (3. kl), Meelis Saaresalu (5. kl), Kaido Kaare (6. kl), Maili Kaleininkas (8.kl), Argo Koppel (9.kl), Viktor Juhanson (kooli direktor), Toomas Artma (õpetajate esindaja), Jaana Randla (õpetajate esindaja), Taigur Tooming (huvikooli direktor), Tõnis Ilp (OÜ LHSK esindaja), Aavo Sõrmus (vallavolikogu esindaja),

Kutsutud külalised Merike Terepson, Maris Uppin

Puudusid Raul Malsub (4. kl), Marge Vellesalu-Murik (7. kl), vallavalitsuse esindaja

Koosolekut juhatas Meelis Saaresalu, protokollis Toomas Artma

Päevakord:

1. Laagri Kooli sisehindamise aruande analüüs (2011/12 õppeaasta kohta) (õppealajuhatajad)
2. Laagri Kooli põhikirja muudatused (õppealajuhatajad)
3. Lastevanematele suunatud rahulolu küsimustiku täiendamine (V. Juhanson)
4. Lastevanemate rahaline osalus õppeaasta jooksul (V. Juhanson)
5. Huvialakooli info (T. Tooming)
6. Koolivormist (K. Kaljumäe)
7. Jooksvad küsimused

Otsustati:

1. Õppealajuhataja Maris Uppin tutvustas 2011/2012 õppeaasta sisehindamise analüüsi kokkuvõtet. Sisehindamise analüüs on koolinõukogu liikmetele eelnevalt e-kirjaga saadetud (14. nov, Viktor Juhanson). Sisehindamise analüüsis on käsitletud eestvedamise ja juhtimise valdkond, personalijuhtimine, õppevahendid, ressursside juhtimine, õppe- ja kasvatustegevus. Direktor Viktor Juhanson selgitas, et antud analüüs on esimene osa kolmeaastasest tsüklist ja kokkuvõttes tuleb analüüsida kolme aasta lõikes toimunud. Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks.
2. Õppealajuhataja Maris Uppin tutvustas kooli põhikirjas tehtud muudatusi ja selgitas muudatuste põhjusi. Enamus muudatusi on sõnastust täpsustavad ja pigem vormilised. Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks.
3. Direktor Viktor Juhanson tutvustas ettepanekuid kooli rahuloluküsimustiku täiendamiseks. Aavo Sõrmus palus selgitust, mida tähendab õppetöö taseme hindamine ja milliseid tulemusi ja kellega siis peaks võrdlema. Toomas Artma selgitas, et küsitakse arvamust mitte õppetöö tulemuste vaid õppetöö kui protsessi kohta. Hindamine on subjektiivne.

Kristian Kaljumäe tegi ettepaneku lisada küsimustikku küsimus ka koolivormi kvaliteedi kohta. Nõukogu toetas ettepanekut.

Meelis Saaresalu tegi ettepaneku aruteluks küsimustikku täiendada ka õppeaasta jooksul tekkivate kulutuste üle. Toimus arutelu. Rahuloluküsimustikku selleteemalist küsimust ei ole nõukogu arvates mõistlik lisada.

Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks.

4. Direktor Viktor Juhanson tutvustas lapsevanema kulutusi seoses koolis ja klassis toimuvate tegevustega. Toimus arutelu, mille tulemusel pakuti välja idee, et kooli juurde võiks luua seltsingu või sihtasutuse, mille kaudu saab toetada andekaid õpilasi, majanduslikult raskes olukorras olevaid õpilasi jne. Sellisel juhul tuleb väga täpselt läbi mõelda nii eesmärgid kui nii raha laekumise ja väljamaksmise kord. Nõukogu otsustas selle teemaga edasi tegeleda kui on vahepeal täpsustatud vajadusi ja võimalusi.

5. Huvikooli direktor Taigur Tooming tutvustas huvikooli logo konkurssi ja selle tulemusi. Esitati 103 kavandit, millest žürii valis välja 24 ja nendest omakorda selgitati võidutöö. Võitjaks valiti Saue valla vapi värvides tammetõru ja autoriks Annika Saaring 5.t klassist. Koostöös autoriga arendatakse logo disaini viimistletumaks. Logost tuleb kolm versiooni, sõltuvalt kasutuskohast.

Huvikooli direktor andis ülevaate, kui palju õpilasi osaleb Laagri Huvialakooli tegevustes, kui palju mujal ja kui palju ei osale üldse organiseeritud huvitegevuses. Laagri Huvialakooli ringides osaleb küsitluse põhjal 378, mujal huvitegevustes 269 ja organiseeritud tegevustes ei osale üldse 63 õpilast.

T. Tooming andis ülevaate sel õppeaastal hästi käivitunud ringidest ja ke nendest, mis vähese osalejate arvu tõttu tuli sulgeda. Täiskasvanutele suunatud ringides osaleb hetkeseisuga 37 inimest.

Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks.

6. Lapsevanem Kristian Kaljumäe tõstatas küsimuse koolivormi poiste viigipükste kvaliteedi kohta. Toimus arutelu koolivormi pükste teemal. Nõukogu liikmed tegid ettepaneku kutsuda järgnevatel koosolekutel kohale praegune tootja ja rääkida läbi pükste kvaliteedi osas. Ka tasub uuesti läbi käia hinnapakkumiste küsimine, et võimalusel leida parem pakkumine.

7. Kohapeal algatatud küsimused

- Aavo Sõrmus andis teada, et üks lapsevanem soovib, et koolis hakkaks toimuma väitlusring. Toimus arutelu, kas ringile oleks piisavalt huvilisi ja kas ring oleks tasuline (ehk huvikooli ring) või tasuta ring. Kool võtab teema arutamiseks juhtkonnas.
- Aavo Sõrmus arvas, et koolis võiks korraldada klassidevahelisi teadmiste võistlusi. Toomas Artma selgitas, et erinevates ainetes toimuvad erinevad võistlused ülekoolliselt juba praegu. Lisaks toimuvad klassidevahelised viktoriinid erinevates valdkondades, mis on just sellised, nagu eelnevalt kirjeldati.
- Aavo Sõrmus märkis, et parkla kõnniteepoolses servas on võimalik lumevallide eemaldamise abil saada seda ala juurde, kus vanem saab lapse autost välja lasta. Tõnis Ilp vastas, et need vallid saab sealt ära lükata küll.
- Laire Piik uuris, et kas vastab tõele, et 1. klassidele ei tõsteta toitu edaspidi enam lauale. Toomas Artma vastas, et toitlustajal sellist plaani ei ole.

- Kristian Kaljumäe palus üle vaadata, kas kooli kodulehel on olemas kõik nõukogu protokollid, juhul kui see on avalik info. Toomas Artma lubas üle vaadata ja vajadusel täiendusi teha.
- Kristian Kaljumäe uuris, kuidas mõjutab õpitulemusi ja edasijõudmist see, kui laps on klassis noorem või vanem. Ehk, et kas oleks mõistlik 1. klassi astujad komplekteerida klassidesse vanuse järgi. Toimus arutelu. Arutelu käigus leiti, et vanus ei pruugi siiski olla ainus kriteerium ja üldiselt on ettemääratud kriteeriumite järgi komplekteerimine komplitseeritud.

Järgmine koosolek toimub 30. jaanuaril kell 18.00.

Koosoleku juhataja lõpetas istungi.
Koosolek lõppes kell 20.00

Meelis Saaresalu
koosoleku juhataja

Toomas Artma
protokollija