

**LAAGRI KOOL**  
**KOOLI NÕUKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL**

**Laagri**

**11. detsember 2013 Nr 39**

Algus kell 18.00

**Osaesid** Danel Pärtel (1.kl), Laire Piik (2. kl), Rainer Kruusement (3. kl), Kristian Kaljumäe (4. kl), Raul Malsub (5. kl), Meelis Saaresalu (6. kl), Kaido Kaare (7. kl), Marge Vellesalu-Murik (8. kl), Maili Kaleininkas (9.kl), Jaana Randla (õpetajate esindaja), Toomas Artma (õpetajate esindaja), Taigur Tooming (huvikooli direktor), Tõnis Ilp (OÜ LHSK esindaja), Birgit Tammjõe-Tulp (vallavalitsuse esindaja)

**Kutsutud** Merike Terepson (õppealajuhataja), Maris Uppin (õppealajuhataja)

**Puudusid** Viktor Juhanson (kooli direktor), Liina Saaremäe (õpetajate esindaja), Aavo Sõrmus (vallavolikogu esindaja)

Koosolekut juhatas Meelis Saaresalu, protokollis Toomas Artma

**Päevakord:**

1. Koolivormist (tootja esindaja)
2. Kooli juhtimisest (T. Ilp)
3. 2014. aasta eelarve (T. Ilp)
4. Ülevaade uue tiiva ehitusest (T. Ilp)
5. Väikeklassi avamise võimalused (L. Piik, M. Terepson)
6. Muudatused Laagri Kooli põhikirjas (T. Artma)
7. Poiste- ja tüdrukuteklasside teemast (T. Artma)
8. Huvikooli info (T. Tooming)
9. Kohapeal algatatud küsimused

**Arutati:**

1. Koolivormi seeliku kavandit ja vormi materjali tutvustas Balti Tekstiil Kaubandus OÜ esindaja Cristine Russow. Nõukogu liikmed tutvusid uue pakutava materjaliga ja seeliku kavandiga. Arutati ja tutvuti ka kummiga seeliku mudeli variantidega. Toimus arutelu.  
Koolivormi püksid ja seelik on tulevast õppeaastast uuest materjalist, värvus jääb tumesinine, nagu siiani. Seeliku näidis tehakse valmis arvestades nõukogus toimunud arutelu ja esitatakse nõukogule veebruari alguses.  
M. Murik tõstas probleemi, et kollane polosärk muudab pestes aja jooksul värvi. C. Russow selgitas, et see probleem on kanga tootjale edastatud.  
Koolivormi hinnakirjas muudatusi ei ole planeeritud. Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks.
2. Kooli juhtimisest. T. Ilp andis nõukogule teada, et kooli direktor on esitanud lahkumispalve alates 5. jaanuarist 2014. Direktori kohusetäitjana asub ametisse Toomas Artma. Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks. K. Kaare uuris, kuidas on viidud või on kavas viia see info õpilasteni. M. Terepsoni sõnul on see siiski direktori

otsus, millal ja kuidas ta seda õpilastele teatab. Tõenäoliselt toimub see veerandilõpuaktusel, mis oleks selleks kõige mõistlikum ja loogilisem koht.

3. 2014. aasta eelarve. T. Ilp tutvustas eelarvet ja tõi välja muutused võrreldes eelmise aasta eelarvega. M. Saaresalu uuris, kas õpetajate ametikohad on täidetud. T. Artma selgitas, et ametikohad on täidetud. Üks õpetaja, kes tuli sügisest tööle, ei sobi siiski Laagri Kooli ja pärast katseaega on loodetavasti võimalik leida asemele teine õpetaja. K. Kaljumäe küsis, mis on tahvelarvutite eesmärk. T. Artma selgitas, et tahvelarvutid annavad õpetajale võimaluse kasutada arvuteid koduklassis ainult ühes tunniosas. Ka on tahvelarvutite jaoks olemas erinevaid haridustemalisi programme, mis loodetavasti aitavad aine omandamisele lisavõimalusi luua. Nõukogu tutvus kõikide eelarveridadega ja võttis informatsiooni teadmiseks.
4. Ülevaade uue tiiva ehitusest. T. Ilp tutvustas ehitusega seotud tegevusi ja edenemist. Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks.
5. Väikeklassi avamise võimalused. L. Piik tõstas küsimuse, et kas Laagri Kooli on tulevikus planeeritud ka väikeklassi võimalused. M. Terepson selgitas nüansse, mis on väikeklassi avamiseks määravad. Valla haridusnõunik B. Tammjõe-Tulp andis teada, millised võimalused väikeklassi vajava lapse jaoks ja millised peaks olema selle lapse vanema tegevused. Igat juhtumit vaadatakse vallas eraldi ja leitakse parimad võimalikud lahendused.
6. Muudatused Laagri Kooli põhikirjas. T. Artma andis ülevaate põhikirjas tehtavate muudatuste kohta. Muudetakse vormiliselt sõnastust, et see oleks dokumendis läbivalt sarnane ja üheselt mõistetav. Sisuliselt muudetakse põhikirjas punkte 4.1.7, kuhu lisatakse täpsustus kelleoskuse osas; 4.2.8.5, mis kohustab vanemat esitama koolile lasteaiast saadud koolivalmiduskaardi; 4.4.1.4, mis ei kohusta kooli looma eriklasse (kui vajadus ja vahendid on olemas, siis võib kool seda siiski teha); 1. klassi vastuvõtu lisadesse lisatakse read, kuhu vanem saab ise kirjutada valda sissekirjutuse algusaja. Toimus arutelu. Nõukogu avaldas arvamust, et muudatused on põhjendatud ja kiitis muudatused heaks.
7. Poiste- ja tüdrukuteklasside teemast. T. Artma tutvustas tegevusi, mis on koolis sellel teemal toimunud. Loodud on erikomisjon, mis on korduvalt koos käinud ja analüüsinud andmeid, mis on kogutud küsitlustega õpetajatelt, lapsevanematelt ja õpilastelt. Ühtlasi on direktor kogunud kokku erinevaid uuringuid teiste riikide kogemustega. Erikomisjon ja ka õpetajate üldkoosolek tegi ka SWOT analüüsi nii lahuspedagoogika kui segaklasside kohta. Seejärel, novembri lõpus, toimus erikomisjoni laiendatud koosolek, kuhu olid kaasatud õpetajad, kes on südamega ühe või teise õppekorralduse poolt ja/või on teemaga hästi kursis ja on head argumenteerijad. Kaasatud õpetajad oli eelnevalt kogu õpetajaskonnaga kokku lepitud. Eesmärk, milleni komisjon pidi jõudma, oli:  
Laagri Kooli õppekorraldus tagab parima hariduse omandamise võimaluse, mis arvestab õpilase arenguks vajalike pedagoogilisi protsesse, lapsevanemate ja õpetajate ootusi õppekorraldusele lähtuvalt soolistest erinevustest.  
Laiendatud komisjon jõudis ettepanekuni, mille T. Artma sõnastas järgmiselt:  
Laagri Koolis alustab 2014/2015 õppeaastast igal aastal neli segaklassi. Õppetöö korraldatakse poiste ja tüdrukute arengut ja funktsionaalseid erinevusi arvestades soopõhiselt.  
T. Artma selgitas, et sisuliselt tähendab see seda, et selle ettepaneku puhul on mõeldud õpetada mõningaid aineid soopõhiselt. Näiteks läheks kahe paralleelklassi poisid

kokku ja tüdrukud omakorda kokku näiteks eesti keele tunniks. Vastavad ained tuleb välja selgitada ja täpsem korraldus tuleb välja töötada koostöös õpetajatega.

Toimus arutelu. Nõukogu leidis, et antud ettepanek on väga hea lahendus, kui kool leiab võimalused ja head lahendused õppetöö korraldamiseks. K. Kaljumäe küsis, kas ei ole ohtu, et klassikollektiiv ei ole sel juhul piisavalt seotud (kuna päris palju tunde on klass nn tavaklassina ja palju ka samasoolise klassina). M. Terepson selgitas, et selle teema üle tuleb kindlasti arutleda, et kui palju tunde saab alguses koos või eraldi teha, et samal ajal areneks välja ka "oma klassi tunne". M. Saaresalu kiitis idee heaks ja arvas, et kindlasti leiab kool siin lahendused. K. Kaare küsis, et kas selle muudatusega ei anta signaali, et senine korraldus on vale. T. Artma selgitas, et pigem on just signaal see, et poiste ja tüdrukute eraldi õpetamine teatud ainetes on olnud ja on ka edaspidi õige, klasside moodustamine viiakse aga sellisel juhul vastavusse kogukonna ootustega. M. Kaleininkas küsis õpetaja J. Randla arvamust. J. Randla sõnul on ettepanek tõepoolest parim võimalik lahendus ja annab võimaluse õpetada õpilasi selliselt, et õpilastel oleks võimalikult kõrge õpimotivatsioon ja tahe uusi teadmisi omandada. T. Artma palus nõukogult ettepaneku osas seisukohta.

Nõukogu kiitis ettepaneku heaks.

T. Artma tutvustas ka alternatiivseid ettepanekuid. Üks alternatiivne ettepanek oleks see, et algklassides oleks soopõhised klassid ja alates 4. või 5. klassist segatakse klassid segaklassideks. Teine alternatiiv oleks jätkata samamoodi, mis aga tähendaks samade probleemide ja segaduse jätkumist. Kolmas alternatiiv oleks minna puhtalt segaklassidele ja soopõhise õppe teema välistada edasipidi üldse.

Nõukogu arutas lühidalt alternatiivseid ettepanekuid ja võttis seisukoha, et komisjoni poolt pakutud muudatusettepanek on siiski parim võimalik lahendus.

K. Kaare küsis, et mis saab olemasolevatest klassidest. T. Artma vastas, et olemasolevaid klasse muudatusettepanek ei puuduta, klasside segamine ei ole mõistlik, sest see tekitaks omajagu suure segaduse siis kõikides klassides. Muudatusettepaneku puhul on uut süsteemi võimalik sisse viia sujuvalt ja järk-järgult, mis tagab parema kooli üldise sisekliima.

8. Huvikooli info. T. Tooming andis ülevaate Laagri Kooli õpilaste huvitegevusest. Küsitlus näitab, et Laagri Huvialakoolis käib 388 õpilast. Mujal huviringides käib 314 õpilast. Üks õpilane võib kajastada mõlemas arvus, kui ta käib nii Laagri Huvialakoolis kui ka mujal. Õpilasi, kes üldse üheski ringis ei käi, on küstluse põhjal 64. Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks. T. Toomingu sõnul on plaanis avada ka eesti keele ja matemaatika ekasmitteks ettevalmistusringi. T. Tooming tutvustas ka hetkeseisu huvikooli kodulehe arendamisel. Loodetavasti on peagi võimalik kodulehekülje kaudu otse internetis registreerida ja sõlmida leping huvikooli teenuste kasutamiseks. Nõukogu võttis informatsioonio teadmiseks.

#### 9. Kohapeal algatatud küsimused

- M. Vellesalu-Murik uuris tubaka ja alkoholi leviku kohta koolis. T. Artma sõnul on mokatubaka kasutamise jälgi sel õppeaastal väga vähe leitud. Alkoholi tarvitamist koolis ei ole tuvastatud. Ei saa välistada, et koolivälisel ajal väljaspool kooli mõlemaid uimasteid siiski pruugitakse. Nõukogu liikmed tegid ettepaneku kutsuda kooli külla narkokoerad – preventiivse eesmärgiga.
- R. Malsub tõstas teema, et koolilõuna menüü on kooli kodulehel aegunud, näiteks täna näeb eelmise ja üleeelmise nädala menüüd. Soovitakse ikka värskemad infot näha. T. Artma lubas kodulehe administraatorile info edastada ja lubas jälgida, et info oleks jooksvalt kaasajastatud.
- R. Malsub edastas info, et kuigi koolieinet pakutakse kell 13.00-14.00, siis juhul, kui lapsed jõuavad sööma kella 14 ajal, saavad nad kurjustada, miks nii

hilja. T. Artma ütles, et on toitlustajaga sel teemal arutlenud ja edaspidi on köögipersonal lubanud käitumist sõbralikumaks muuta. Ka on toitlustajaga olnud juttu toidu serveerimisest ja kohustusest järgida toitlustamisega seotud määrusi ja nõudeid.

- R. Malsubi sõnul on õppeaasta algul öeldud, et Laagri Kooli leht uueneb ja uuris, et millal see uueneb. Nõukogu liikmed ega kooli esindajad ei ole sellisest lubadusest teadlikud. Lisaks küsis R. Malsub kodulehel oleva galerii ajakohastamise kohta. T. Artma sõnul ei ole ta käesoleval õppeaastal fotosid lisanud ja keegi pole seda ka küsinud. Kui selleks siiski huvi on, siis hakatakse galeriid uuesti täiendama.
- L. Piik palus koolil kaaluda mõtet, et 1. klassi õpilastele anda kirjalik tunnustus (nt tänukiri) vastavalt õpilase tugevustele. T. Artma lubas, et kool selle teemaga tegeleb.

Nõukogu võttis informatsiooni teadmiseks.

Järgmine koolinõukogu koosolek toimub 5. veebruaril kell 18.00.

Koosoleku juhataja lõpetas istungi.

Koosolek lõppes kell 20.50

Meelis Saaresalu  
koosoleku juhataja

Toomas Artma  
protokollija